# Pacto de Aprimoramento do SUAS Gestão Municipal

PRIORIDADES E METAS PARA A GESTÃO MUNICIPAL DO SUAS PARA O QUADRIÊNIO 2014/2017



#### A NOB-SUAS 2012 e o Pacto de Aprimoramento do SUAS nos Municípios

Conforme estabelece a NOB-SUAS/2012 (art. 23), o Pacto de Aprimoramento do SUAS é o instrumento pelo qual se materializam as metas e prioridades nacionais no âmbito do SUAS, e se constitui em mecanismo de indução de aprimoramento da gestão, dos serviços, programas, projetos e benefícios socioassistenciais.

Ainda de acordo com a NOB-SUAS 2012 (art.22), os Planos de Assistência Social devem observar "metas nacionais pactuadas, que expressam o compromisso para o aprimoramento do SUAS para a União, os Estados, o Distrito Federal e os Municípios".

Diante disso, em julho de 2013 a Resolução CIT Nº 18 pactuou, para o quadriênio 2014-2017, um conjunto de prioridades e metas para a gestão municipal do SUAS.

A periodicidade de elaboração do Pacto será quadrienal, com o acompanhamento e a revisão anual das prioridades e metas estabelecidas.

# RESULTADOS DO PACTO DE APRIMORAMENTO 2014 – 2017

# Percentual de municípios que atingiram as metas



### RESULTADOS POR ANO DE APURAÇÃO



#### Percentual de municípios que alcançaram a meta PROTEÇÃO SOCIAL BÁSICA

META	DESCRIÇÃO	2013	2014	2016	2017
1	Acompanhar pelo PAIF as famílias com até ½ salário mínimo registradas no CadÚnico	75%   19%   18			
2	Acompanhar pelo PAIF as famílias com membros integrantes do BPC	14%	10%	6,2%	10,9%
3	Inserir no CadÚnico as famílias com beneficiários do BPC	5%	7%	3,7%	40,2%
4	Acompanhar pelo PAIF as famílias beneficiárias do PBF	26%	22%	15%	17,7%
5	Acompanhar pelo PAIF as famílias beneficiárias do PBF em fase de suspensão por descumprimento de condicionalidades	-	-	19%	18,8%
6	Reordenar o Serviço de Convivência e Fortalecimento de Vínculo	-	51%	40%	40,5%
7	Ampliar a cobertura da Proteção Social Básica nos municípios de grande porte e metrópoles	67%	66%	81,6%	81,3%
8	Aderir ao Programa BPC na Escola	67%	84%	86,8%	89,1%

#### Percentual de municípios que alcançaram a meta PROTEÇÃO SOCIAL ESPECIAL

MET A	DESCRIÇÃO	2013	2014	2016	2017
9	Ampliar a cobertura do PAEFI nos municípios com mais de 20.000 habitantes	88%	92%	94,3%	95,4%
10	Identificar e cadastrar famílias no CadÚnico com a presença de crianças e adolescentes em situação de trabalho infantil	-	6%	9%	9,1%
11	Cadastrar população em situação de rua	-	12%	21,4%	34,8%
12	Atender a população de rua	-	41,1%	47%	44,7%
13	Acompanhar pelo PAEFI as famílias com crianças e adolescentes em serviço de acolhimento	·     ·		26,3%	32,3%
15	Acompanhar pelo PAEFI famílias com violação de direitos em decorrência do uso de substâncias psicoativas	71%	89%	84,7%	97,2%
16	Implantar Unidades de Acolhimento (residência inclusiva) para pessoas com deficiência em situação de dependência com rompimento de vínculos familiares	-	42%	<b>52</b> %	54,5%

# Percentual de municípios que alcançaram a meta GESTÃO SUAS

META	DESCRIÇÃO	2013	2014	2016	2017
17	Desprecarizar os vínculos trabalhistas das equipes que atuam nos serviços socioassistenciais e na gestão do SUAS	35%	36%	40,6%	38,8%
18	Estruturar as SMAS com formalização de áreas essenciais	17%	17%	15,8%	8,6%
19	Adequar a legislação Municipal à legislação do SUAS	11%	14%	33,6%	43,4%

# Percentual de municípios que alcançaram a meta CONTROLE SOCIAL

MET	DESCRIÇÃO	2016	2017		
20	Ampliar a participação dos usuários e trabalhadores nos Conselhos Municipais de Assistência Social	38%   38%			54,7%
21	Regularizar o CMAS como instância Controle Social do Programa Bolsa Família	79%	85%	90%	89,1%



Desejável que metas sejam definidas de forma a serem:

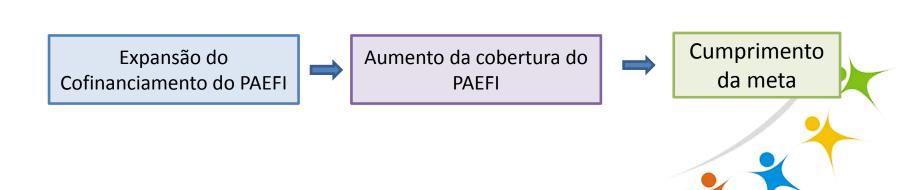
- 1. Específicas
- 2. Mensurável
- 3. Atingível
- 4. Relevante
- 5. Temporal





### Análise sobre a operacionalização das metas

- 1. Algumas metas foram operacionalizadas para medir *fluxo*, quando a intenção seria medir *estoque* (p.ex., metas com o número de famílias em acompanhamento pelo PAIF).
- 2. Conceitos foram aprimorados e outros mudaram (relevância e adequação das metas mudou)
- 3. O Pacto teve início em um cenário de forte expansão da rede socioassistencial e ampliação do acesso dos usuários ao SUAS (atingível)





### Análise sobre a operacionalização das metas

4. Algumas metas da gestão e do controle social demandavam mais adequação formal, com baixo custo financeiro para seu cumprimento (p.ex. 18, 19, 20 e 21). Apesar disso, o percentual de municípios que as cumpriu foi relativamente baixo.

# 5. Não há um processo de revisão das metas ou de monitoramento e controle do pacto.

6. A operação da política sofreu mudanças drásticas no que se refere à algumas metas.



# Descrição das metas e Gráficos

2017 – Segundo grandes regiões e porte dos municípios

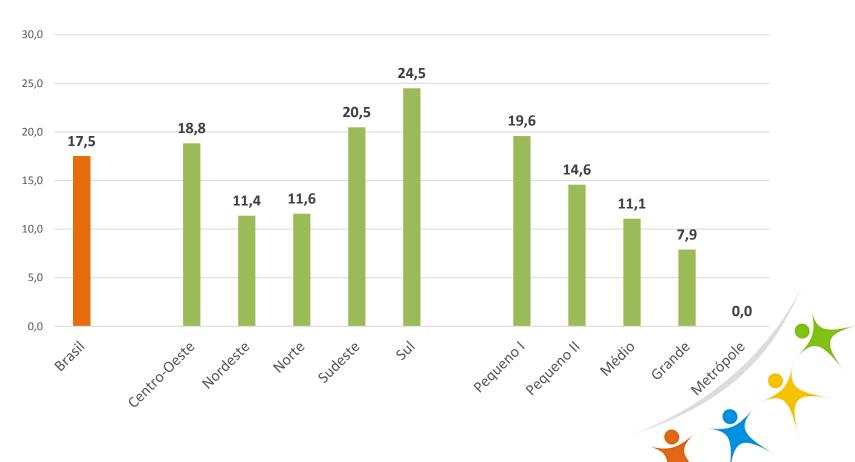


Prioridade	Indicador	Meta	Cálculo
Acompanhar pelo PAIF as famílias registradas no Cadastro Único	Taxa de acompanha mento do PAIF	Municípios de pequeno porte I - taxa de acompanhamento do PAIF igual ou maior que 15%.  Demais portes - taxa de acompanhamento do PAIF igual ou maior que 10%	Tx do PAIF = total de novas famílias inseridas no acompanhamento do PAIF/Total de famílias cadastradas no CadÚnico com renda per capita mensal de até 1/2 salário mínimo

META 1 - Acompanhar pelo PAIF as famílias com até ½ salário registradas no Cadastro Único: Municípios de pequeno porte I - taxa de acompanhamento do PAIF igual ou maior que 15%. Demais portes - taxa de acompanhamento do PAIF igual ou maior que 10%

META 1 - Acompanhar pelo PAIF as famílias com até ½ salário registradas no Cadastro Único: Municípios de pequeno porte I - taxa de acompanhamento do PAIF igual ou maior que 15%. Demais portes - taxa de acompanhamento do PAIF igual ou maior que 10%

#### Percentual de municípios que atingiram a META 1 - 2017



Prioridade	Indicador	Meta	Cálculo
Acompanhar pelo	Taxa de	Municípios de pequeno porte I -	Tx do BPC = Total de <u>novas</u> famílias
PAIF as famílias com	acompanha	taxa de acompanhamento do BPC	com membros beneficiários do BPC
membros	mento BPC	igual ou maior que 25%.	inseridas em acompanhamento no
integrantes do BPC			PAIF/ Total de beneficiários do BPC
		Demais portes - taxa de	
		acompanhamento do BPC igual ou	

#### META 2 - Acompanhar pelo PAIF as famílias com membros integrantes do BPC:

maior que 10%

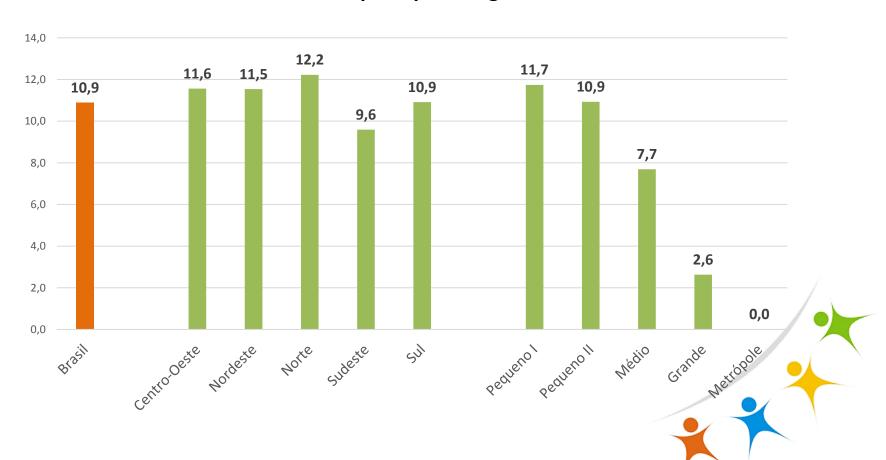
Municípios de pequeno porte I - taxa de acompanhamento do BPC igual ou maior que 25%. Demais portes - taxa de acompanhamento do BPC igual ou maior que 10%



META 2 - Acompanhar pelo PAIF as famílias com membros integrantes do BPC:

Municípios de pequeno porte I - taxa de acompanhamento do BPC igual ou maior que 25%. Demais portes - taxa de acompanhamento do BPC igual ou maior que 10%

#### Percentual de municípios que atingiram a META 2 - 2017



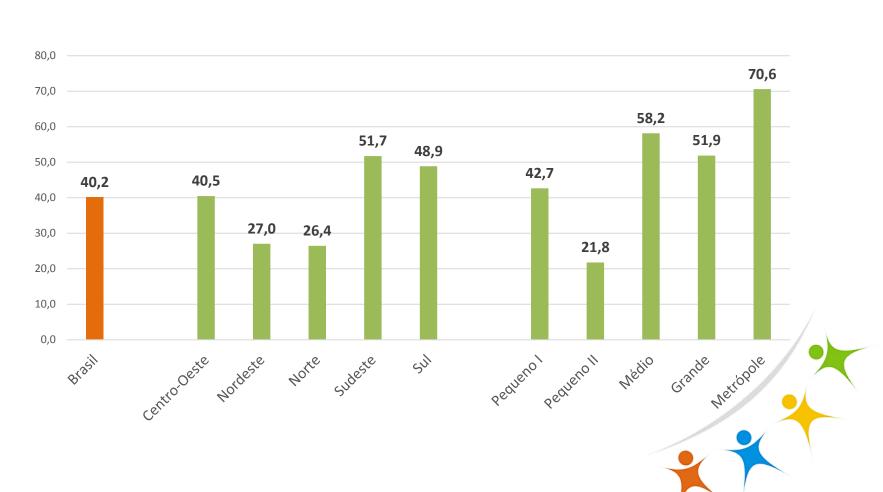
Prioridade	Indicador	Meta	Cálculo
Cadastrar as famílias	Taxa de	70% para municípios de pequeno	Tx de cadastramento BPC = Total de
com beneficiários	cadastrame	porte I e II; 60% para municípios de	beneficiários do BPC cadastrados
do BPC no CadÚnico	nto BPC	médio e grande porte; 50% para	no CadÚnico/ Total de beneficiários
		metrópoles.	do BPC

**META 3 - Cadastrar as famílias com beneficiários do BPC no Cadúnico :** 70% para municípios de pequeno porte I e II; 60% para municípios de médio e grande porte; 50% para metrópoles.



**META 3 - Cadastrar as famílias com beneficiários do BPC no Cadúnico :** 70% para municípios de pequeno porte I e II; 60% para municípios de médio e grande porte; 50% para metrópoles.

#### Percentual de municípios que atingiram a META 3 - 2017



Prioridade	Indicador	Meta	Cálculo
Acompanhar pelo	Taxa de	Municípios de pequeno porte I -	Tx do PBF = Total de <u>novas</u> famílias
PAIF as famílias	acompanha	taxa de acompanhamento do PBF	beneficiárias do PBF inseridas em
beneficiárias do PBF	mento PBF	igual ou maior que 15%. Demais	acompanhamento no PAIF / Total
que apresentem		portes - taxa de acompanhamento	de famílias beneficiárias do PBF
outras		do PAIF igual ou maior que 10%	
vulnerabilidades			
sociais, para além			
da insuficiência de			
renda			

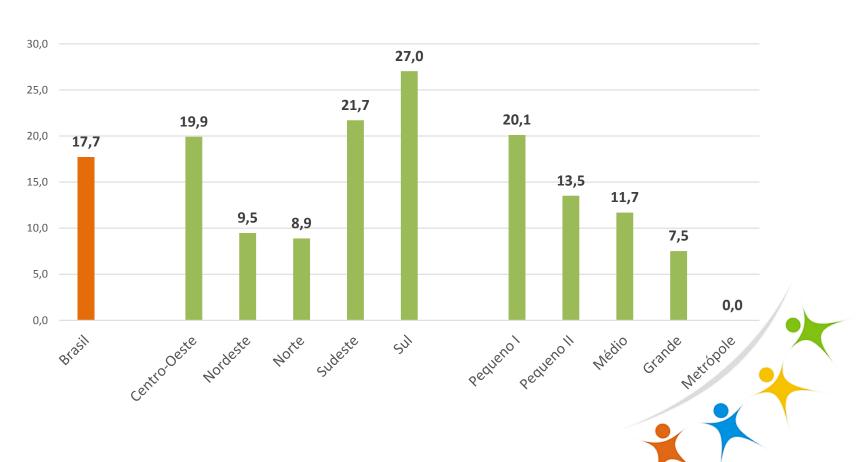
#### META 4 - Acompanhar pelo PAIF as famílias beneficiárias do PBF:

Municípios de pequeno porte I - taxa de acompanhamento do PBF igual ou maior que 15%. Demais portes - taxa de acompanhamento do PAIF igual ou maior que 10%.

#### META 4 - Acompanhar pelo PAIF as famílias beneficiárias do PBF:

Municípios de pequeno porte I - taxa de acompanhamento do PBF igual ou maior que 15%. Demais portes - taxa de acompanhamento do PAIF igual ou maior que 10%.

#### Percentual de municípios que atingiram a META 4 - 2017

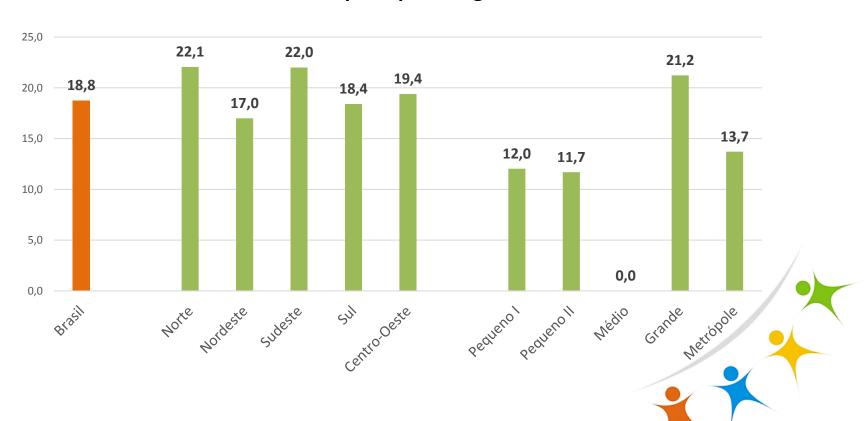


Prioridade	Indicador	Meta	 Cálculo
Acompanhar pelo	Taxa média	Taxa de acompanhamento	TAFPBFSuspensri=(∑[Fam PBF em
PAIF as famílias	anual de	familiar de famílias PBF em fase	suspensão com AF〗ri )/(∑〖famílias
beneficiárias do PBF	acompanhamen	de suspensão de 50%	PBF em suspensão ri ) Onde
em fase de	to de famílias	(cinquenta por cento)	TAFPBFSuspensri = a taxa de
suspensão por	PBF em	, , , , ,	acompanhamento familiar de
descumprimento de	suspensão		famílias do PBF em fase de
condicionalidades,	•		suspensão no período de
com registro no			repercussão i (ri), sendo que i varia
respectivo sistema			de 1 a 5
de informação,			São cinco os períodos de
cujos motivos sejam			repercussão ao ano em março (ri=1)
da assistência social			, maio (ri=2), julho (ri=3),
			setembro(ri=4) e novembro(ri=5) A
			taxa foi anualizada pela média dada
			por: TAFPBFSuspens (médio ano
			i)=(∑TAFPBFSuspensri )/5
			com i = 2015 e i=2017

META 5 - Acompanhar pelo PAIF as famílias beneficiárias do PBF em fase de suspensão por descumprimento de condicionalidades, com registro no respectivo sistema de informação, cujos motivos sejam da assistência social: Taxa de acompanhamento familiar de famílias PBF em fase de suspensão de 50% (cinquenta por cento).

META 5 - Acompanhar pelo PAIF as famílias beneficiárias do PBF em fase de suspensão por descumprimento de condicionalidades, com registro no respectivo sistema de informação, cujos motivos sejam da assistência social: Taxa de acompanhamento familiar de famílias PBF em fase de suspensão de 50% (cinquenta por cento).

#### Percentual de municípios que atingiram a META 5 - 2017

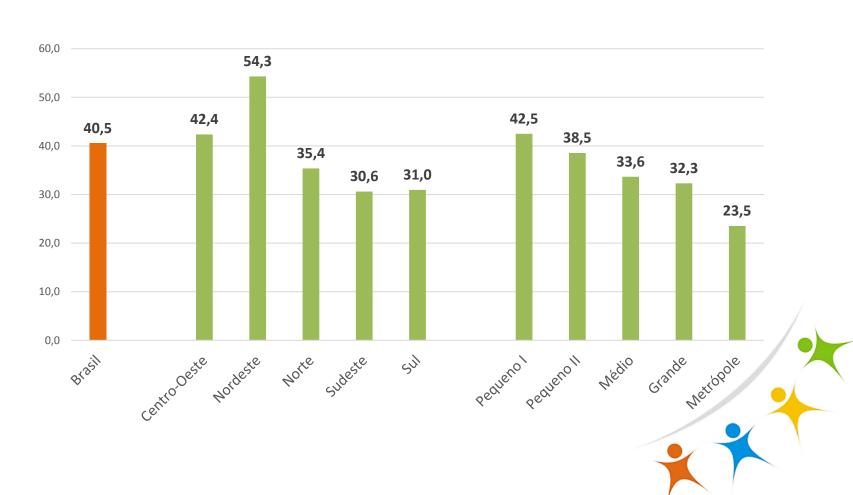


Prioridade	Indicador	Meta	Cálculo
Reordenar o	Taxa de inclusão	Incluir 50% do público	Tx de inclusão do público prioritário
Serviço de	do público	prioritário no Serviço de	no SCFV = Total de usuários
Convivência e	prioritário	Convivência e Fortalecimento	prioritários cadastrados no
Fortalecimento de		de Vínculos	SISC/Total de vagas cofinanciadas
Vínculo			

META 6 - Reordenar o Serviço de Convivência e Fortalecimento de Vínculo: Incluir 50% do público prioritário no Serviço de Convivência e Fortalecimento de Vínculos.

META 6 - Reordenar o Serviço de Convivência e Fortalecimento de Vínculo: Incluir 50% do público prioritário no Serviço de Convivência e Fortalecimento de Vínculos.

#### Percentual de municípios que atingiram a META 6 - 2017

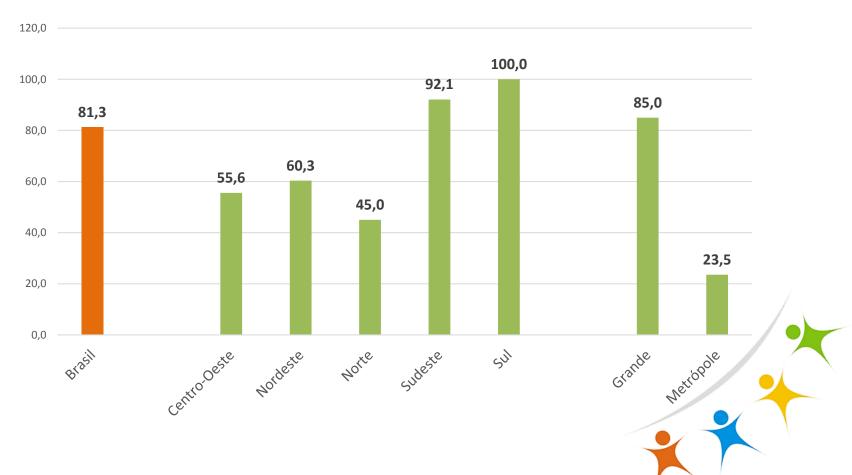


Prioridade	Indicador	Meta	Cálculo
Ampliar a cobertura	Número de	Referenciar aos CRAS 100% das	Tx de referenciamento CRAS =
da Proteção Social	CRAS	famílias constante no CadÚnico	Quantidade de famílias
Básica nos	necessários para	com meio salário mínimo ou	referenciadas nos CRAS (tendo em
municípios de	referenciar a	20% (vinte por cento) dos	vista o porte do
grande porte e	população em	domicílios do município	município)/Quantidade de famílias
metrópoles	situação de		cadastradas no CadÚnico com meio
	vulnerabilidade		salário mínimo ou 20% dos
			domicílios do município

META 7- Ampliar a cobertura da Proteção Social Básica nos municípios de grande porte e metrópoles: Referenciar aos CRAS 100% das famílias constante no CadÚnico com meio salário mínimo ou 20% (vinte por cento) dos domicílios do município.

META 7- Ampliar a cobertura da Proteção Social Básica nos municípios de grande porte e metrópoles: Referenciar aos CRAS 100% das famílias constante no CadÚnico com meio salário mínimo ou 20% (vinte por cento) dos domicílios do município.

#### Percentual de municípios que atingiram a Meta 7 – 2017



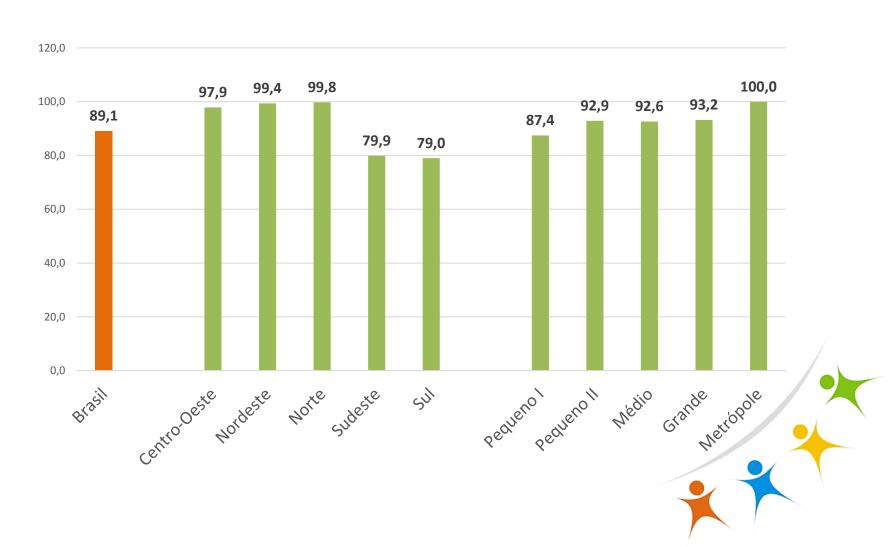
Prioridade	Indicador	Meta	Cálculo
Aderir ao Programa	Adesão ao	Adesão de 100% dos municípios	Aderiu ao Programa BPC na
BPC na Escola	Programa BPC na	ao Programa BPC na Escola	Escola? Sim ou Não
	Escola		

**META 8 - Aderir ao Programa BPC na Escola:** Adesão de 100% dos municípios ao Programa BPC na Escola.



**META 8 - Aderir ao Programa BPC na Escola:** Adesão de 100% dos municípios ao Programa BPC na Escola.

#### Percentual de municípios que atingiram a Meta 8 – 2017



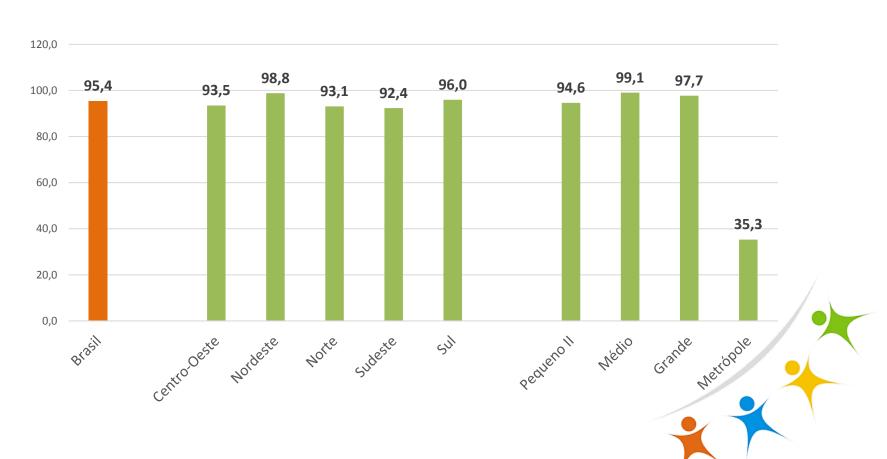
# Proteção Social Especial

Prioridade	Indicador	Meta	Cálculo
Ampliar a cobertura	Quantidade de	Implantar 1 CREAS em	Quantidade mínima de CREAS à
do PAEFI nos	CREAS	municípios entre 20 e 200 mil	implantar = Quantidade de
municípios com	implantados nos	habitantes; Implantar 1 CREAS	municípios entre 20 e 200 mil
mais de 20.000	municípios com	para cada conjunto de 200.000	habitantes que não possuem
habitantes	mais de 20.000	habitantes para os municípios	CREAS OU Quantidade de
	habitantes	acima de 200 mil habitantes;	habitantes/200.000

META 9- Ampliar a cobertura do PAEFI nos municípios com mais de 20.000 habitantes: Implantar 1 CREAS em municípios entre 20 e 200 mil habitantes; Implantar 1 CREAS para cada conjunto de 200.000 habitantes para os municípios cima de 200 mil habitantes.

META 9- Ampliar a cobertura do PAEFI nos municípios com mais de 20.000 habitantes: Implantar 1 CREAS em municípios entre 20 e 200 mil habitantes; Implantar 1 CREAS para cada conjunto de 200.000 habitantes para os municípios cima de 200 mil habitantes.

#### Percentual de municípios que atingiram a Meta 9 - 2017



# META 10 - Identificar e cadastrar famílias no CadÚnico com a presença de crianças e adolescentes em situação de trabalho infantil : 70% de cadastros até o

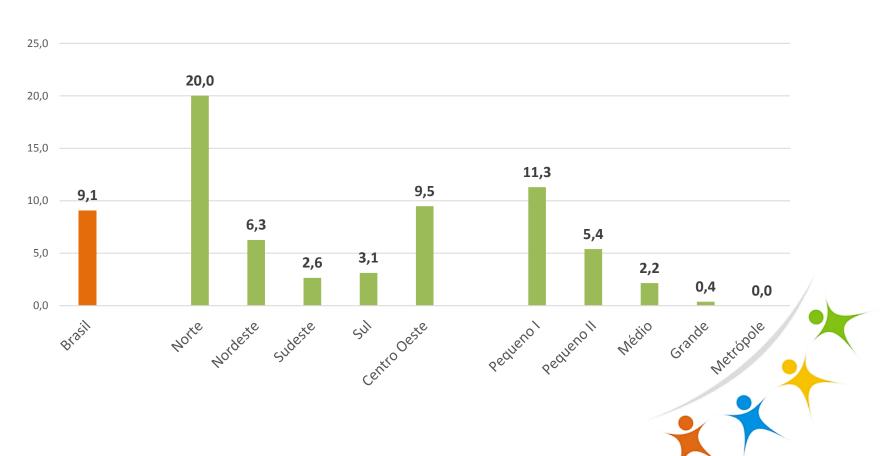
fim de 2017 nos municípios com alta incidência que aderiram ao cofinancimento das ações estratégicas do PETI/2014; 70% de cadastros até o fim de 2017 nos municípios com alta incidência que aderiram ao cofinancimento das ações estratégicas do PETI/2015; 50% de identificação e cadastramento das famílias com a presença de trabalho infantil para os demais municípios.

Prioridade	Indicador	Meta	Cálculo
Identificar e	Taxa de	70% de cadastros até o fim de	Tx de cadastramento = Total de
cadastrar famílias	Cadastramento	2017 nos municípios com alta	crianças e adolescentes em
no CadÚnico com a		incidência que aderiram ao	situação de trabalho infantil
presença de		cofinanciamento das ações	cadastradas no CadÚnico/Total
crianças e		estratégicas do PETI/2014; 70%	de crianças e adolescentes em
adolescentes em		de cadastros até o fim de 2017	situação de trabalho infantil
situação de trabalho		nos municípios com alta	
infantil		incidência que aderiram ao	
		cofinanciamento das ações	
		estratégicas do PETI/2015; 50%	
		de identificação e	
		cadastramento das famílias com	
		a presença de trabalho infantil	
		para os demais municípios.	

# META 10 - Identificar e cadastrar famílias no CadÚnico com a presença de crianças e adolescentes em situação de trabalho infantil : 70% de cadastros até o

fim de 2017 nos municípios com alta incidência que aderiram ao cofinancimento das ações estratégicas do PETI/2014; 70% de cadastros até o fim de 2017 nos municípios com alta incidência que aderiram ao cofinancimento das ações estratégicas do PETI/2015; 50% de identificação e cadastramento das famílias com a presença de trabalho infantil para os demais municípios.

#### Percentual de municípios que atingiram a META 10 - 2017



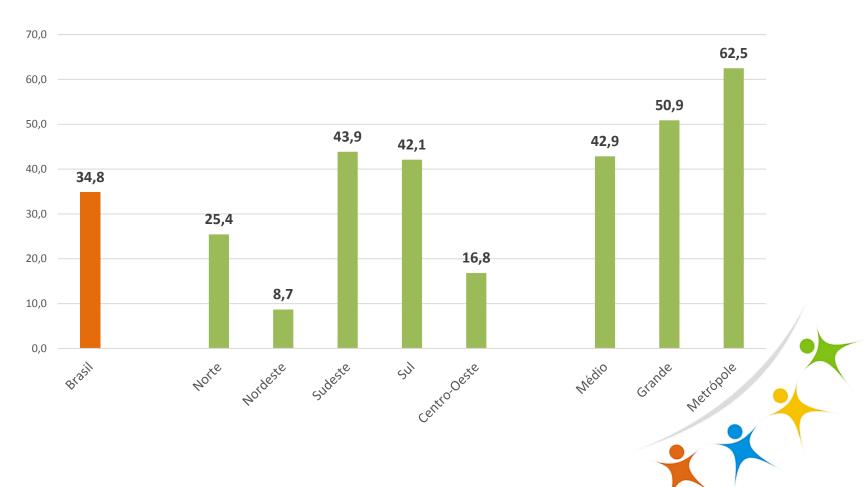
# Proteção Social Especial

Prioridade	Indicador	Meta	Cálculo
Cadastrar População	Taxa de	70% de identificação e	Taxa de cadastramento = Total de
em situação de rua	Cadastramento	cadastramento no CadÚnico	pessoas em situação de rua/Total
		das pessoas em situação de rua	de pessoas em situação de rua
		em acompanhamento pelo	cadastradas no CadÚnico
		PAEFI;	

**META 11 - Cadastrar população em situação de rua:** 70% de identificação e cadastramento no CadÚnico das pessoas em situação de rua em acompanhamento pelo PAEFI.

**META 11 - Cadastrar população em situação de rua:** 70% de identificação e cadastramento no CadÚnico das pessoas em situação de rua em acompanhamento pelo PAEFI.

#### Percentual de municípios que atingiram a META 11 - 2017



## Proteção Social Especial

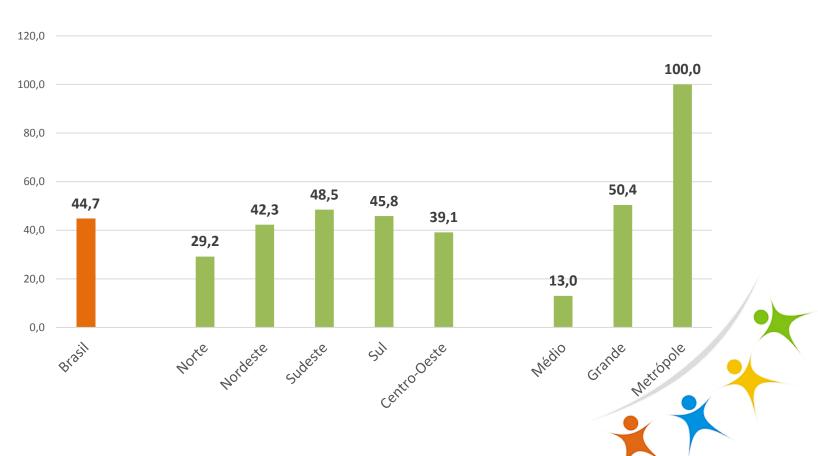
Prior	idade	Indicador	Meta	Cálculo
Aten	der a	Existência de	100% dos serviços para	O município oferta Serviço
Populaçã	ío de Rua	serviços para a	população em situação de rua -	Especializado para População em
		População de Rua	Serviço Especializado para	Situação de Rua, Serviço de
		nos municípios	População em Situação de Rua,	Abordagem Social e Serviço de
		com mais de	Serviço de Abordagem Social e	Acolhimento para pessoa em
		100.000 habitantes	Serviço de Acolhimento para	situação de rua? SIM ou NÃO
		e de regiões	pessoa em situação de rua - nos	
		metropolitanas	municípios com mais de	
		com 50.000 ou	100.000 habitantes e de regiões	
		mais	metropolitanas com 50.000 ou	
			mais	

META 12 - Atender a população de rua: 100% dos serviços para população em situação de rua - Serviço Especializado para População em Situação de Rua, Serviço de Abordagem Social e Serviço de Acolhimento para pessoa em situação de rua - nos municípios com mais de 100.000 habitantes e de regiões metropolitanas com 50.000 ou mais.



META 12 - Atender a população de rua: 100% dos serviços para população em situação de rua - Serviço Especializado para População em Situação de Rua, Serviço de Abordagem Social e Serviço de Acolhimento para pessoa em situação de rua - nos municípios com mais de 100.000 habitantes e de regiões metropolitanas com 50.000 ou mais.

#### Percentual de municípios que atingiram a META 12 - 2017



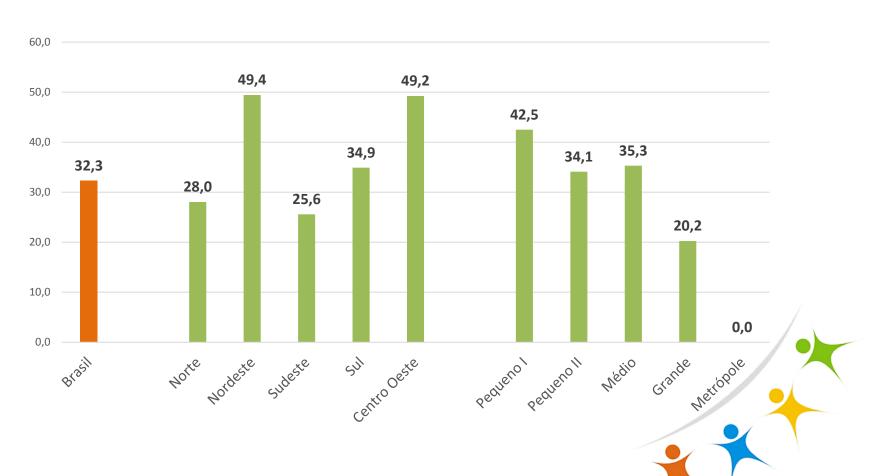
# Proteção Social Especial

Prioridade	Indicador	Meta	Cálculo
Acompanhar pelo	Atingir taxa de	Atingir taxa de	Tx de acompanhamento = Total
PAEFI as famílias	acompanhamento	acompanhamento pelo PAEFI	de novas famílias com crianças e
com crianças e	pelo PAEFI das	de 60% das famílias com	adolescentes em situação de
adolescentes em	famílias com	crianças e adolescentes em	acolhimento acompanhadas pelo
serviço de	crianças e	serviço de acolhimento	PAEFI /Total de crianças e
acolhimento	adolescentes em		adolescentes em serviços de
	serviço de		acolhimento
	acolhimento		

META 13 - Acompanhar pelo PAEFI as famílias com crianças e adolescentes em serviço de acolhimento: Atingir taxa de acompanhamento pelo PAEFI de 60% das famílias com crianças e adolescentes em serviço de acolhimento

META 13 - Acompanhar pelo PAEFI as famílias com crianças e adolescentes em serviço de acolhimento: Atingir taxa de acompanhamento pelo PAEFI de 60% das famílias com crianças e adolescentes em serviço de acolhimento

#### Percentual de municípios que atingiram a META 13 - 2017



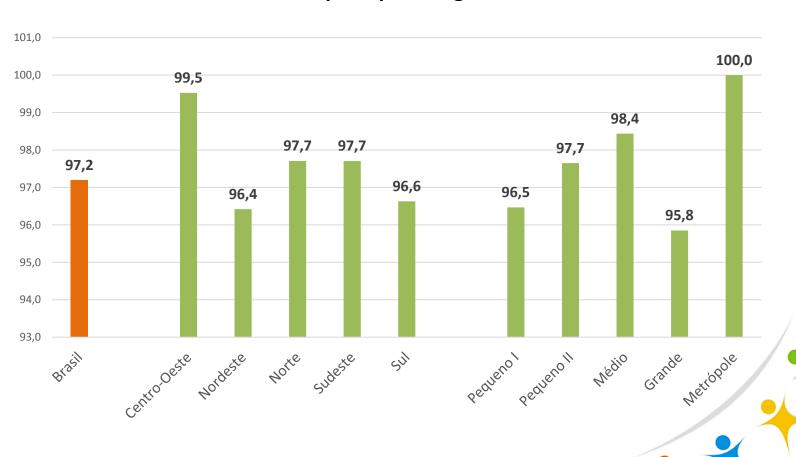
# Proteção Social Especial

Prioridade	Indicador	Meta	Cálculo
Acompanhar pelo	Quantidade de	Realizar em 100% dos CREAS o	Todos os CREAS do município
PAEFI das famílias	CREAS que	acompanhamento de famílias	realizam acompanhamento de
com violação de	realizam	com presença de violação de	famílias com presença de
direitos em	acompanhamento	direitos em decorrência do uso	violação de direitos em
decorrência do uso	de familias com	de substâncias psicoativas	decorrência do uso de
de substâncias	presença de		substâncias psicoativas? SIM ou
psicoativas	violação de		NÃO
	direitos em		
	decorrência do uso		
	de substâncias		/ \
	psicoativas?		

**META 15:** Realizar em 100% dos CREAS o acompanhamento de famílias com presença de violação de direitos em decorrência do uso de substâncias psicoativas.

**META 15:** Realizar em 100% dos CREAS o acompanhamento de famílias com presença de violação de direitos em decorrência do uso de substâncias psicoativas.

#### Percentual de municípios que atingiram a Meta 15 - 2017



## Proteção Social Especial

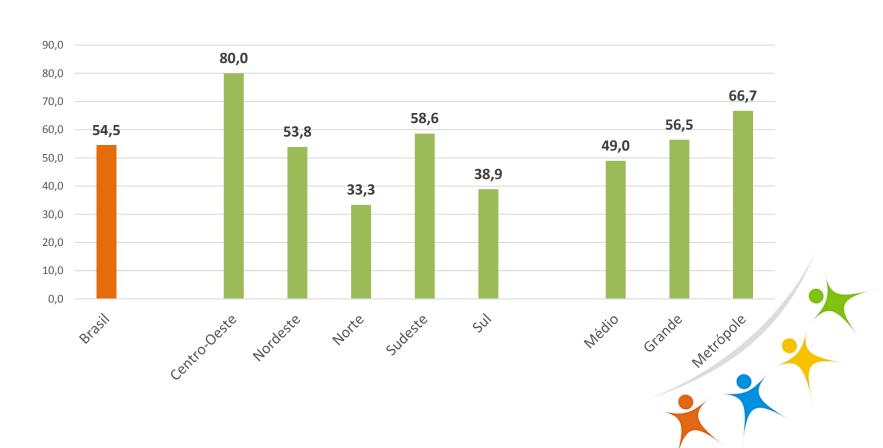
Prioridade	Indicador	Meta	Cálculo
Implantar Unidades de	Percentual de	Implantar 100% das unidades de	Percentual de
Acolhimento (residência	unidades	acolhimento (residência inclusiva)	implantação das
inclusiva) para pessoas	implantadas em	para pessoas com deficiência em	residências inclusivas=
com deficiência em	relação ao total	situação de dependência com	Total de unidades
situação de dependência	de unidades	rompimento de vínculos familiares,	implantadas / Total de
com rompimento de	pactuadas	conforme pactuado na CIT e	unidades pactuadas
vínculos familiares		deliberado pelo CNAS	

META 16 - Implantar Unidades de Acolhimento (residência inclusiva) para pessoas com deficiência em situação de dependência com rompimento de vínculos familiares: Implantar 100% das unidades de acolhimento (residência inclusiva) para pessoas com deficiência em situação de dependência com rompimento de vínculos familiares, conforme pactuado na CIT e deliberado pelo CNAS.



META 16 - Implantar Unidades de Acolhimento (residência inclusiva) para pessoas com deficiência em situação de dependência com rompimento de vínculos familiares: Implantar 100% das unidades de acolhimento (residência inclusiva) para pessoas com deficiência em situação de dependência com rompimento de vínculos familiares, conforme pactuado na CIT e deliberado pelo CNAS.

#### Percentual de municípios que atingiram a Meta 16 - 2017



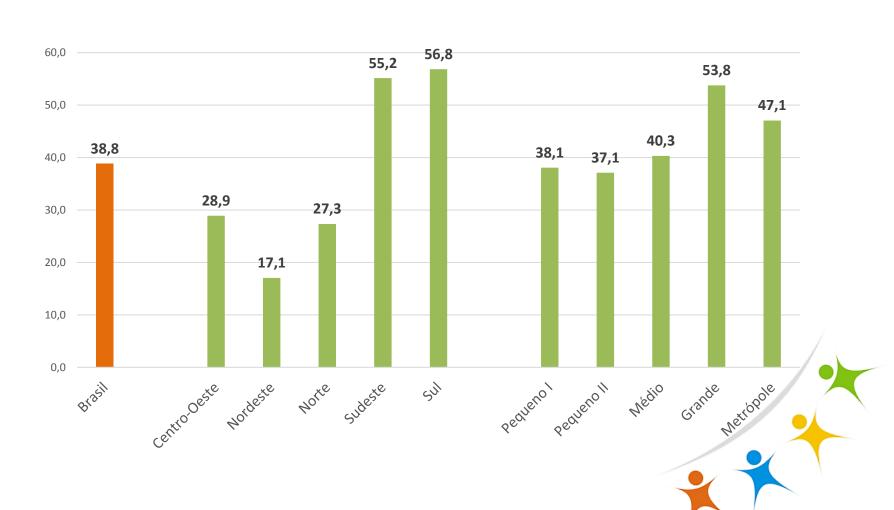
### Gestão do SUAS

Prioridade	Indicador	Meta	Cálculo
Desprecarizar os	Tx de vínculo	Atingir percentual mínimo 60%	Tx de vinculo estatutário ou
vínculos trabalhistas	estatutário ou	de trabalhadores do SUAS de	emprego público = Total de
das equipes que	empregado	nível superior e médio com	trabalhadores de nível superior e
atuam nos serviços	público de	vínculo de servidor estatutário	médio com vínculo estatutário ou
socioassistenciais e	trabalhadores de	ou empregado público	empregado público / Total de
na gestão do SUAS	nível superior e		trabalhadores de nível superior e
	médio		médio

**META 17- Desprecarizar os vínculos trabalhistas no SUAS :** Atingir o percentual mínimo 60% de trabalhadores do SUAS de nível superior e médio com vínculo de servidor estatutário ou empregado público.

**META 17- Desprecarizar os vínculos trabalhistas no SUAS :** Atingir o percentual mínimo 60% de trabalhadores do SUAS de nível superior e médio com vínculo de servidor estatutário ou empregado público.

#### Percentual de municípios que atingiram a Meta 17 – 2017



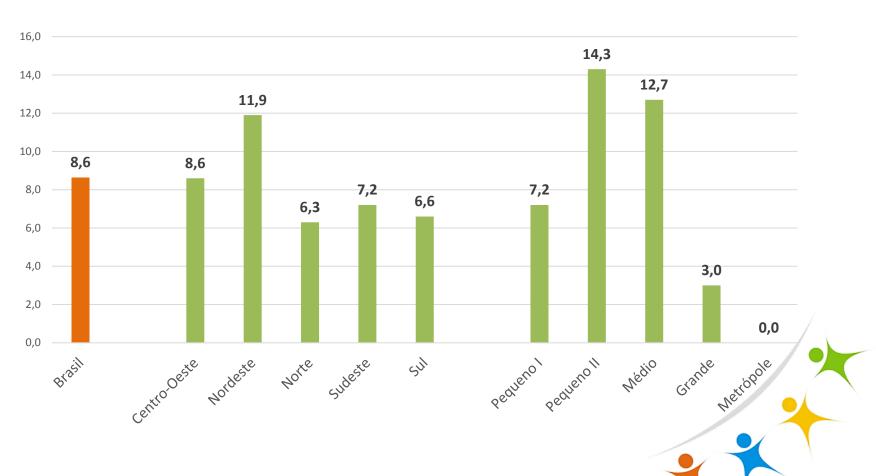
#### META 18- Estruturar as SMAS com formalização de áreas essenciais: municípios de pequeno I e

<u>II e médio porte:</u> formalização das áreas: PSB, PSE e Gestão do SUAS (Vigilância Socioassistencial); <u>municípios de grande porte e metrópole:</u> formalização das áreas: PSB, PSE, Gestão Financeira e Orçamentária, Gestão de Benefícios Assistenciais e Transferência de Renda, Gestão do SUAS (Gestão do Trabalho, Regulação do SUAS e Vigilância Socioassistencial).

 Prioridade	Indicador	Meta	Cálculo
Estruturar as	Quantidade de	municípios de pequeno I e II e médio	O município possui, na
SMAS com	municípios com	porte: implantar na estrutura formal do	estrutura <b>FORMAL</b> do
formalização de	SMAS estruturadas	órgão gestor, as seguintes áreas:	órgão gestor de assistência
áreas essenciais	com áreas	Proteção Social Básica, Proteção Social	social, as citadas áreas
	essenciais	Especial e a área de Gestão do SUAS	constituídas como
	formalizadas	com competência de Vigilância	subdivisões
	institucionalmente,	Socioassistencial;	administrativas, conforme
	de acordo com o	municípios de grande porte e	seu porte? SIM ou NÃO
	seu porte	metrópole: implantar na estrutura	
		formal do órgão gestor, as seguintes	
		áreas: Proteção Social Básica, Proteção	
		Social Especial, Gestão Financeira e	
		Orçamentária, Gestão de Benefícios	
		Assistenciais e Transferência de Renda,	
		Gestão do SUAS com competência de:	
		Gestão do Trabalho, Regulação do	
		SUAS e Vigilância Socioassistencial	

META 18- Estruturar as SMAS com formalização de áreas essenciais: municípios de pequeno I e II e médio porte: formalização das áreas: PSB, PSE e Gestão do SUAS (Vigilância Socioassistencial); municípios de grande porte e metrópole: formalização das áreas: PSB, PSE, Gestão Financeira e Orçamentária, Gestão de Benefícios Assistenciais e Transferência de Renda, Gestão do SUAS (Gestão do Trabalho, Regulação do SUAS e Vigilância Socioassistencial).

#### Percentual de municípios que atingiram a Meta 18 - 2017



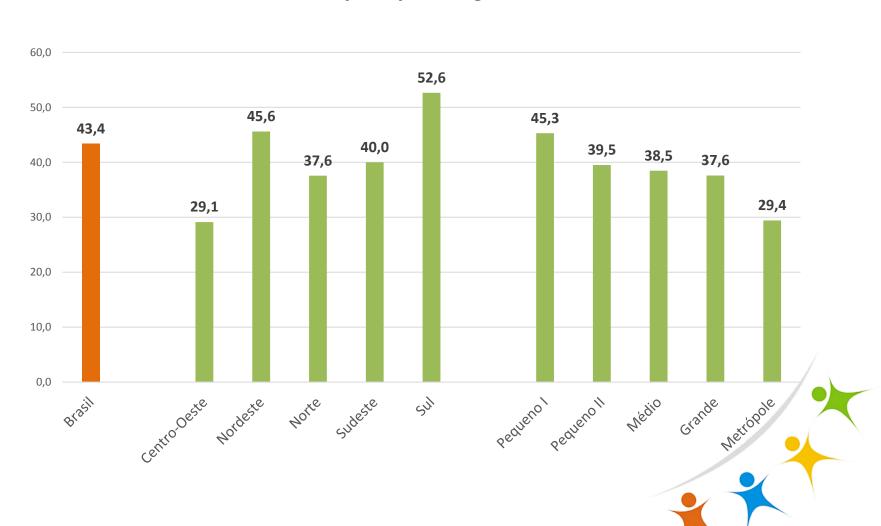
### Gestão do SUAS

Prioridade	Indicador	Meta	Cálculo
Adequar a legislação	Qtde de	100% dos municípios com Lei	O município tem legislação
Municipal à	municípios onde	que regulamenta a Assistência	municipal adequada à legislação
legislação do SUAS	legislação	Social e o SUAS atualizada	do SUAS (foram consideradas
	municipal está		somente as Leis a partir de
	adequada ao SUAS		2005)? SIM ou NÃO

**META 19- Adequar a legislação Municipal à legislação do SUAS :** 100% dos municípios com Lei que regulamenta a Assistência Social e o SUAS atualizada.

**META 19- Adequar a legislação Municipal à legislação do SUAS :** 100% dos municípios com Lei que regulamenta a Assistência Social e o SUAS atualizada.

#### Percentual de municípios que atingiram a Meta 19 - 2017



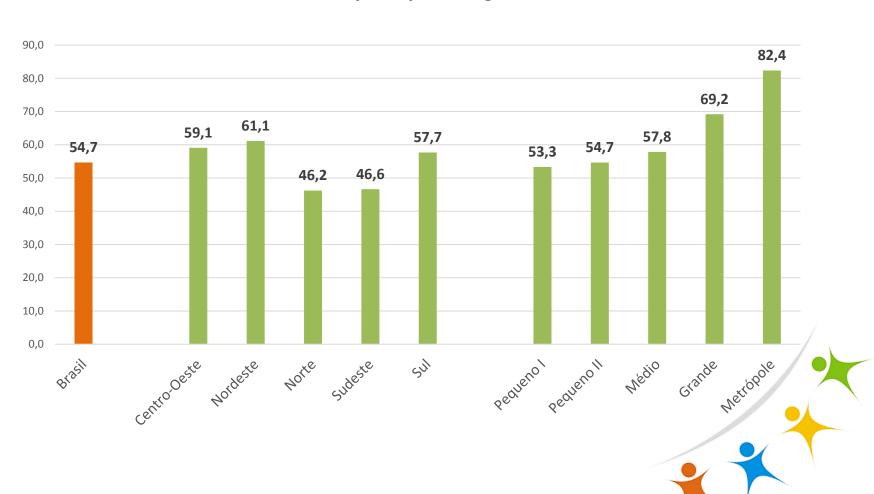
### **Controle Social**

Prioridade	Indicador	Meta	Cálculo
Ampliar a	Quantidade de	Atingir 100% dos Conselhos	O município tem Conselho com
participação dos	municípios, cujos	Municipais de Assistência Social	representantes de usuários e
usuários e	conselhos com	com representantes de usuários	trabalhadores como
trabalhadores nos Conselhos	representantes de usuários e	e dos trabalhadores do SUAS na representação da sociedade civil	representação da sociedade civil ? SIM ou NÃO
Municipais de Assistência Social	trabalhadores na representação da		
Assistericia Social	sociedade civil		

**META 20:** Atingir 100% dos Conselhos Municipais de Assistência Social com representantes de usuários e dos trabalhadores do SUAS na representação da sociedade civil

**META 20:** Atingir 100% dos Conselhos Municipais de Assistência Social com representantes de usuários e dos trabalhadores do SUAS na representação da sociedade civil

#### Percentual de municípios que atingiram a Meta 20-2017



## **Controle Social**

Prioridade	Indicador	Meta	Cálculo
Regularizar o CMAS	Quantidade de	Atingir 100% dos Conselhos	O município tem Conselho que
como instância	municípios, cujos	Municipais de Assistência Social	atua como instância de
Controle Social do	conselhos atuem	como instância de controle social	Controle Social do PBF ? SIM
Programa Bolsa	como instância de	do PBF	ou NÃO
Família	Controle Social do		
	PBF		

META 21– Regularizar o CMAS como instância de Controle Social do Programa Bolsa Família: Atingir 100% dos Conselhos Municipais de Assistência Social como instância de controle social do PBF.

META 21– Regularizar o CMAS como instância de Controle Social do Programa Bolsa Família: Atingir 100% dos Conselhos Municipais de Assistência Social como instância de controle social do PBF.

#### Percentual de municípios que atingiram a Meta 21-2017

